

# 99 學年度第 1 學期文學院院長/副院長與師生午餐會

## 意見彙整與回應

99.10.26

### 肆、本院第二期邁頂計畫中「研究團隊」伙伴徵集會（陳副院長主持）

#### 【陳副院長說明】

歡迎各位老師來參加今天的座談會，我說明一下上次會議的主要重點。  
對研究團隊的基本要求為：

- 1、在上述兩個研究範疇之內（即亞太文化之跨學科研究與人文世界的多樣性）。
- 2、跨三系所八名教師（外院或外校教師亦可參與，但需各自帶經費來合作）。
- 3、二年期以上（若為五年期更好，可分割為兩階段執行）。
- 4、能讓研究生有參與空間，譬如提供研究生出國開會經費。
- 5、有計畫書與經費需求表。經費勿浮列，譬如舉辦研討會可編列基本經費，但應再向外申請其他經費支援。

由符合以上五個基本條件所組成的研究團隊，一起來爭取第二期邁頂經費，若有任何疑問，歡迎於今天午餐會提出，以供院方參考並思考解決之道。

#### 【圖資系吳明德老師】

研究團隊的計畫書何時送院？有沒有一定的格式？

#### 【陳副院長】

格式的部份應該跟上次差不多，主要是內容，細節的部份要再跟院長討論後決定。

#### 【圖資系吳明德老師】

我們系上想組一個團隊，題目是人文學學術評鑑指標研究，因為評鑑在國內目前是蠻重視的議題，臺大也很重視，而人文學研究常受到不公平的待遇，像目前的學術評鑑方式或指標並無考慮到人文學本身的特質，學校的評鑑無法正確表現文學院的績效，學校的回應是我們文學院自己應該成立自己的一套評鑑方式，所以我們的目的就是要建立人文學特質的學術評鑑指標，在這樣的情況下，有幾個子計畫是可以做的。

- 1.分析國際之間的學術評鑑指標的優點與限制，我們會特別著重人文學這部份。
  - 2.有關人文學傳播模式的分析，了解人文學者從構思到產出的方式，我們會特別著重在產出的部份，了解這樣的產出所產生的影響力，希望這樣的指標可以適用於個人和機構，當然也可以做到國家的層級。
  - 3.人文學術資源的分析，我們會著重在院裡面，這樣比較容易銜接，可能會做東亞人文學術資源的分析，分析人力資源和文獻資源的部份。
  - 4.探討東亞人文學者學術評鑑的調查。
  - 5.訂定人文學術指標的評鑑方法，針對個人和機構，必要的話可以做到國家的層級。
- 希望對學術評鑑有興趣，瞭解東亞人文學學術生態、傳播的老師一同加入這個計劃。

#### 【陳副院長】

這計畫還未有其他系所老師參加，所以在這邊呼籲有興趣的老師都可以加入，謝謝吳老師的分享。

**【歷史系陳弱水老師】**

1. 請問截止日期，如果還沒有的話，希望院方可以盡快訂定期限。
2. 跨系團隊不容易，可能會有重複的情況，不知這方面有何限制。

**【陳副院長】**

由於校方還未正式來文，我會跟葉院長討論，請院方盡快訂定日期，另外等到校方來文時，通常離截止日期也不遠，時間上就會非常趕，所以還是要請老師們儘早做準備。而跨系研究是比較不容易，所以希望研究方向比較相近，有意願的老師可以互相組成團隊，就我所知，中文系、歷史系、日文系有一個中台日文化的研究，這團隊雛形已經有了，另外台灣研究方面好像也有點眉目，今天就是提供這樣一個場合，有計畫的老師們可以提出來互相討論。

**【外文系高維泓老師】**

我們外文系有一個跨文化的研究，目前還未有切確的題目，因為要做到跨系跨領域，所以多所兼顧，如對跨文化有興趣，不管是哪一種形式，歡迎都可以來討論，我自己做的是亞洲劇場方面的研究，中文系的老師也許有跟亞太方面跨族群的研究相關，可以一起思考。

**【人類系謝世忠老師】**

是同時要符合第 1 點兩個研究範疇和第 2 點跨系所嗎？另外研究範疇是指哪些？

**【陳副院長】**

申請條件兩點都要符合，兩個研究範疇是指亞太文化之跨學科研究與人文世界的多樣性主體要在這兩個研究範疇之內，成員要跨系所，也要考慮研究生參與的空間。

**【外文系曾麗玲老師】**

跨系所方面，那可以跨院嗎？因為在跟學校爭取的時候，是必須跟它院競爭，另外還有經費方面要如何處理？

**【陳副院長】** 根據上次的結論，外院或外校老師亦可參加，照規定來看，外院或外校教師是算跨系所，但是要各自帶經費來合作，另外只有本院教師可以申領經費，它院或它校皆無法請領。

**【外文系曾麗玲老師】**

例如 8 個人的團隊，其中有 2 個外院或外校的老師，那經費是如何分配，只分到 6 名，或是以人頭來計算嗎？

**【陳副院長】**

經費的部份是以團隊為單位，基本上它院或它校教師是要自帶經費過來。

**【歷史系陳弱水老師】**

原來的研究範疇計畫書是我擬的，但不是為了這項計畫，建議大家可以看原來的計畫書，只有兩頁，基本上我們多樣性指的是例如政治面或歷史文明內的文化或認同意義，或本身在一個主流文明之內或本身比較小單位的個人多樣性也可以，跟多元性，跟價值多元主義一切的問題都可以，除了最宏觀的部份，例如文明的衝突以外，大概就是這個意思，文學院的學科多多少少都跟多樣性有關，但層次不一樣，像人類學跟文化研究討論的可能就不一樣，所以大概來說，只要是價值多元主義或者人文社會多樣性有關的問題都可以，不過並不建議在最宏觀的議題處著手。

**【陳副院長】**

謝謝陳老師，基本上就是要在這兩種研究範疇以內。

**【人類系童主任】**

我簡單介紹一下人類學系目前的想法，歡迎來討論合作計畫，我們是延續之前的作法，海外尋種，延伸到日本或東南亞這些地方，繼續發展這部份的研究，目前研究生也已經開始做了，做大範圍還有與台灣有關係的部份，我們要找幾個面向出來，題目是：島嶼視覺的形成與流動-在南島與東亞之間，這一方面台灣與東南亞跟大陸之間都有南島語族，不管是東南亞還是台灣，都有不同文化的交流或者在政治、經濟上的關係，這是非常複雜的脈絡，目前有兩個子題，

第一個子題是強調國家的出現，在國家架構之下，不同的人群在殖民主義與帝國的邊緣。第二個子題是密克羅尼西亞的多重現代性，密克羅尼西亞有 35 年的時間被日本殖民，之前是德國，再之前是西班牙，近代是聯合國託管地，而在美國的治理之下，從日本殖民的角度，來跟台灣史對話，目前有找一些日本學者，第一個子題就有歷史系跟語言所的老師在考慮參加了。

**【歷史系周婉窈老師】**

我稍微提一下目前大家的困擾，也希望院方可以幫我們解決，我們之前已經有一個 3 人小組，從歷史、人類學、語言學角度去研究，兩個禮拜前，來參加開會，才知道院方規定要 3 系所 8 名教師，我想各系所都希望有以自己系所為主的出發計畫，雖然在我們力爭之下，從 10 人降為 8 人，但這樣容易會有重複的現象，像我們 3 人小組就會掛在不同系所的大計畫下面，但又怕會造成我們審查上的不利，希望院方可以給我們比較明確的方針，這樣我們才能開始擬計畫，譬如掛在兩個大計畫下面，而很幸運的同時上了，然後規定只能領一邊的經費之類，這樣我們在申請的時候就不會感覺我們因為重複掛在不同計畫底下，所以對我們不利，我提出我們的焦慮跟擔心，因為我們真的很想做計畫，但又遇到 8 人 3 系所的問題，希望院方可以盡快幫我們釐清，謝謝。

**【陳副院長】**

這次以跨領域為主，而非系所，至於研究經費方面，是由團隊來爭取，如有其他特殊狀況，這最後要看審查委員會的認定。

**【戲劇系謝筱玫老師】**

戲劇系希望能繼續與外文系合作，參與莎士比亞論壇計畫。

**【圖資系吳明德老師】**

我想老師們最大的問題在於 3 系所 8 名老師，院方規劃也是好意的，我們可以做更多樣性跨學科的研究，我想說能不能有一些彈性，有 3 個系所的老師當然最好，或者解釋成專長領域不同，或者同樣領域但是機構不同，校外或國外的學者，這樣是不是也符合多樣性，能不能接受。

**【陳副院長】**

沒有限制外校或其他機構，這次跨院、跨校甚至跨國都是非常歡迎，只是主要對於經費有所限制。

**【臺文所梅所長】**

我簡單說明一下，我們以之前一個整合型團隊的計畫成員為基礎，未來發展的情況，我

們所屬的單位為台灣文學研究所，也知道院內許多同仁分散在不同系所，分屬不同領域，可是大家的研究可能都會跟台灣有關，所以在前一個年度就嘗試結合音樂所、戲劇系、中文系幾個不同系所的同仁，組織一個跨領域的研究團隊，研究主題是文化流動與知識傳播-從台灣到亞太，不久前有做了進一步的討論，希望用原來團隊為基礎，以原來的計畫做延伸，繼續2年到5年的持續推動計畫，除了原來的構想，以台灣為中心，另外從文化流動角度為出發，去談台灣到亞太甚至到歐美之間跨文化跨學科之間的流動方式，這裡面包含音樂、戲劇之類的文化藝術，也包含文學、歷史，甚至城市跟現代性的議題，我們也重視研究生的參與，已經有研究生團隊要到日本、美國開會，主題都是集中在台灣方面，提出過去這方面的基礎來跟大家分享，也有外文系的老師來跟我們接觸，也希望在座的老師們對這方面有興趣的話可以一起合作。

**【陳副院長】**

跨系跨領域這方面，院裡面以前也有嘗試過，就原有的基礎，再加上研究生的參與，擴大領域跟規模，至於確切的時間，學校還沒有正式來文，希望老師們趁這時間趕快招兵買馬，剩下的時間就給大家互相討論，有其他問題還是可以提出來討論。