

國立臺灣大學人文大樓新建工程公開說明會會議紀錄

時間：101年06月13日（星期三）下午6時00分

地點：文學院演講廳

出席：詳簽到表

主持人：鄭總務長、陳院長

記錄：吳啟弘

壹、主席報告：略。

貳、建築師簡報：略。

參、意見交流：

- 一、從新生南路及大門入口方向，以行人的角度來觀看建築，目前顯影感覺不夠清楚，希望能以更清楚方式來呈現。
- 二、本案有關綠建築的檢討與對策為何？請提供未來本大樓用電量及耗能粗估量，以及中庭噪音、入口及其他安全管制措施。
- 三、請說明總樓地板面積、容積、建蔽率、公設比及實際使用面積。總工程預算及本院需自籌經費為何，是否違反採購法，預算超支要如何因應？請預估未來管理維護費。
- 四、請說明建物西南角形狀及材質。圖書館之造型為何亦請一併說明。
- 五、模糊的開放廣場及挑高將增加建築經費，建議減低虛空間，一樓實體化多一點。請著重不同立面場所精神（延續椰林大道面之山牆、開窗）及減少高維護空間（景觀水池）。
- 六、希望大家能夠基於共同認知的立場，將各種可能性、開誠佈公提供各種意見，俾利本案申請建築執照審查。
- 七、建議外文系的系辦公室能在第2樓層，以減少同學使用電梯的需求。
- 八、圖書館設計有新意，請說明原設計講堂變成圖書館中間思考變遷的過程。景觀水池近新生南路，就使用者而言，如何可以照顧到，是有疑慮的。
- 九、本案高度及樓層降低非常明顯，可以接受建築高度。外觀、色彩等建築元素亦改變很多。由於本棟大樓北、南側挑空，請考量東北季風是否會造成問題。

- 十、請考量系所大小而分配樓層，降低電梯使用率，減少公共用電。
- 十一、美感是在滿足需求之後才有的。各單位迫切需求教學研究空間，應先滿足基本空間，希望大家同意並通過本案。並感謝基金會及建築師的心意與辛勞。
- 十二、應該給建築師設計空間，不要預設景觀水池未來一定會失敗，給建築師一個造景機會，若未來水池真的維護不良，屆時校方再另做處理即可。
- 十三、想向建築師表達一下，民主不是一定就是多數或少數的問題，有一個很具體的現象，在文學院的師生方面，贊成趕快蓋，以及接受建築師的建築方案占絕大多數，但也不表示就不尊重少數的意見。或許是因為反對者勇於意見表達，然同意贊成者的意見是更多的，只是沒有表達出來默默同意建築師的設計，請建築師不要灰心。
- 十四、感謝觀樹教育基金會對本案的經費費心費力，還有建築師在最新第 10 方案的設計讓步，與增取空間及經費，希望大家同心協力讓本案通過。
- 十五、哲學、人類、日文、臺文等系主管均原則接受及同意。請加速本大樓新建進程，期待早日搬回校本部。
- 十六、本案建築設計不見得要符合椰林大道附近建築語言，希望建築師能設計文學院學生喜歡的建築及新的建築語言。
- 十七、因為一樓有挑高，為了文學院師生安全，請建築師團隊將本案之建築結構送建築結構外審。

建築師及院方回應意見：略。

<以下為會後書面意見>：

- 十八、椰林大道上的建築除了建材使用十三溝面磚或洗石子，最重要的是採用現代的歷史主義樣式與秩序，因此讓人感覺有一定的歷史感與紀念性，若是人文大樓某種程度考量抽象或抽離的古典元素及樣式，則與椰林大道之整體感會更強更好。
- 十九、歷史元素不見得用既有之仿羅馬式，可用抽象的希臘樣式，超越既有之日

本時代所塑造之環境。現代建築在 1970 年代之後重新找回地域文化，雖然顧及臺大椰林大道之建築風格，但臺大在台北，台北在臺灣可否在人文大樓有抽象之臺灣文化知表現，亦即表現臺大建築古典性，臺灣地域文化性及現代建築性之特質。

- 二十、希望下次人文大樓說明會的舉辦時間，能考量到學校期中考及期末考的時
間，盡量避開，才能有更多學生參與。
- 二十一、希望人文大樓不要長得像一般建築一樣，能讓人從校外望見人文大樓，
一眼就知道是校園建築，非營利單位，或是不知名企業總部的樣子。
- 二十二、由於本案最高樓層為六樓，又有多處挑高及平台設計，是否應比照總圖，
安裝防護安全網或類似設備，以防止人員墜樓？
- 二十三、景觀池是否有必要，需考量額外之用水與維護成本，又水池易孳生蚊蟲，
不知有無對應措施？
- 二十四、安全方面，除各樓層出入口設控制點，是否應加裝緊急電話及閉路攝影
鏡頭？廁所是否應加裝警鈴？
- 二十五、因外文系師生人數眾多，如全數安置高樓層，極容易造成移動上之不便
(尤其是電梯)，如一定要將外文系置於頂樓，是否能設定部份電梯(至少
一部)於上下課尖峰時段(如早上 8、9 點、中午 12-1 點、下午 5-6 點)能
夠從一樓直達高樓層，以紓解外文系師生之流量？
- 二十六、希望設計師團隊與新空間委員會能夠確實考慮高度、公設比、一樓設計
與使用面積等議題(尤其是法規相關)，並將精算後之數據公開透明化，
以正公聽。同意校友(園藝景觀學者)的看法，希望團隊能徵詢台北市審
查委員的意見。同意總務長的提議，請建築師團隊與空間委員會審慎評
估建築結構的抗震問題(尤其是一樓挑高部份)。

肆、臨時動議：無。

伍、散會(下午 9 時 20 分)。